

8 Anhang

Inhaltsverzeichnis

Anhang A: Einverständniserklärung

Anhang B: Anleitungen für die Untersuchungsdurchführung:

Telefonprotokollbogen

Protokollbögen für die Sitzungen

Interviewleitfäden

Instruktionen für das Speech Sample

Instruktionen für die Video-Interaktion

Anhang C: Fragebögen:

Interaktionsnachbefragung

Kommunikationsfragebogen

Partnerschaftsfragebogen

Problemliste

Anhang D: Ergebnistabellen:

D/1 Darstellung der Ergebnisse der Faktorenanalysen

und der Reliabilitätsanalysen

D/2 Graphik, Hypothese 1c, Rollenverteilung bei Forderung und Rückzug

D/3 Bewältigen der partnerschaftlichen Interaktion

und Partnerschaftszufriedenheit: Design B, Daten der

Gesamtgruppe

D/4 Selbst- und Fremdbild,

Vollständige Korrelationstabellen

- Alle Personen der Gesamtgruppe

- Personen mit positivem Gesprächsverlauf

- Personen mit negativem Gesprächsverlauf

- Beispiele mit Angabe der Varianzen

Rechnungen auf Basis von Differenzwerten

D/5 Zusatzrechnung: Unterschiede zwischen Glücklichen und unglücklichen bezüglich der faktoriell

gruppierten Items, Fremdratings

D/6 vollständige Tabelle für die Geschlechterdifferenzen bei den KFB-Skalen

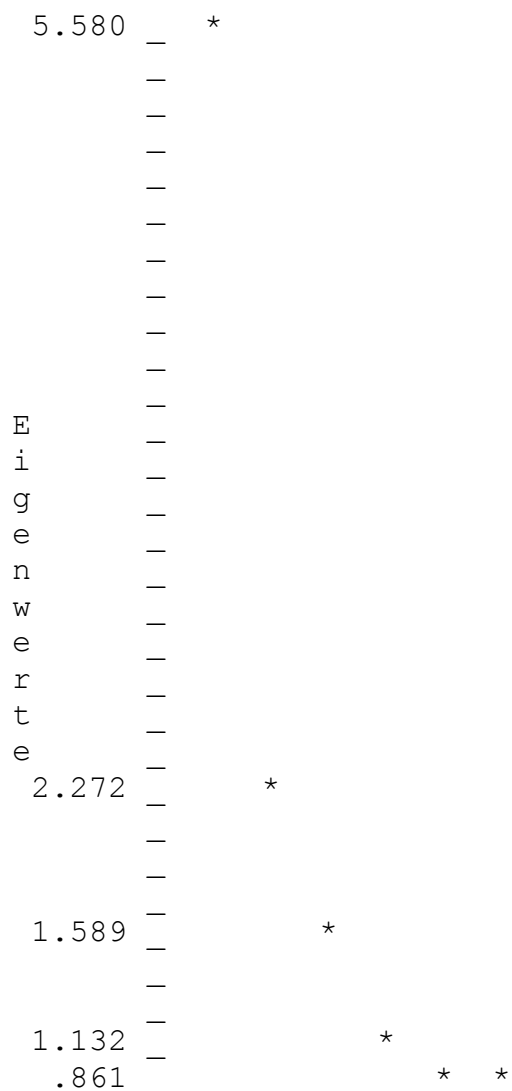
D/7 Geschlechtsunterschiede bezüglich der faktoriell

gruppierten Items

Tabelle 66: Darstellung der Eigenwerte, die größer als 1 sind, für die Faktoren der Selbsteinschätzung in der ersten Sitzung

Faktor	Eigenwert	aufgeklärte Varianz	Kummulierte aufgeklärte Varianz
1	5.58048	32.8	32.8
2	2.27169	13.4	46.2
3	1.58921	9.3	55.5
4	1.13227	6.7	62.2

Graphik 20: Eigenwerte der Faktorenanalyse für die Selbsteinschätzungen in der 1. Sitzung



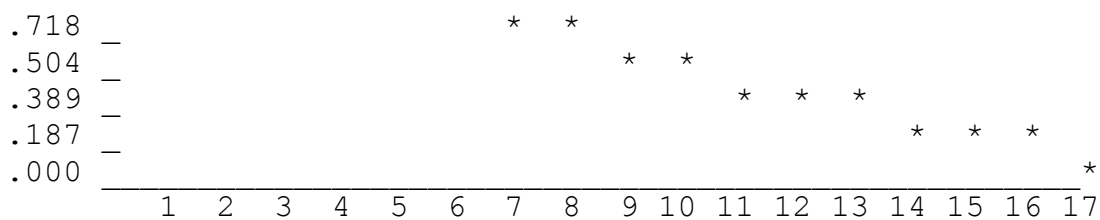


Tabelle 67: Rotierte Faktormatrizen, Selbsteinschätzung in der 1. Sitzung

	Faktor 1	Faktor 2	Faktor 3	Faktor 4
verhalten wie sonst	.42616	.53479	-.38789	.33907
freundlich	.77484	.12508	-.15551	-.06140
selbstsicher	.21994	.61875	-.20655	.11852
interessiert	.67885	.21987	-.17908	.03502
offen	.42466	.41689	-.31590	.26797
kritisch	.15307	.69014	-.09542	.14814
ärgerlich	.54001	.21824	.33393	.53335
verständnisvoll	.69756	.16098	-.04093	-.18325
Gedanken	.32291	.02071	-.06618	.76211
kontrolliert	.04421	-.04374	.79037	.11770
kompromißbereit	.72853	-.15043	.00451	.23152
hineinversetzen	.64512	.38628	.16656	.01333
Einigung	.36823	.60121	.22814	-.23508
zufrieden	.38496	.62040	-.39607	.15991

zurückge-	-								
halten:	-	.24275		-.26500		<u>-.76336</u>		.03632	-
	-								
belastet	-	.18832		.19862		<u>.14237</u>		<u>-.80051</u>	-
	-								
bewältigt	-	.57477		.30992		- .28672		<u>.12819</u>	-

Tabelle 68: Faktorlösungen für die Selbsteinschätzung in der ersten Sitzung

faktoriell gruppierte Items	Items
Faktor 1: positives Klima	freundlich
	interessiert
	verständnisvoll
	kompromißbereit
	hineinversetzen
Faktor 2: Sicherheit	selbstsicher
	kritisch
	einigen
	zufrieden
Faktor 3: Kontrollversuche	kontrolliert
	zurückgehalten
Faktor 4: Belastung	weitere Gedanken
	belastet

Tabelle 69: Itemmittelwerte und Standardabweichungen der Items des ersten Faktors "positives Klima" der Selbsteinschätzung in der 1. Sitzung

Item	Mittelwert	Standardabweichung	n
freundlich	4.0588	1.0634	68.0
verständnisvoll	4.1912	1.0112	68.0
kompromißbereit	4.1765	1.0919	68.0

– hineinversetzen	– 4.0000	– 1.2217	– 68.0	–
– interessiert	– 4.2794	– 1.1309	– 68.0	–

Tabelle 70: Item-Statistik der Reliabilitätsanalyse für den Faktor 1 "positives Klima" der Selbsteinschätzungen in der ersten Sitzung

– Faktor 1, – Selbstein- – schätzung, – 1. Sitzung	– ohne das Item – berechneter – Skalenmittel-	– ohne das Item – berechnete – Skalenvarianz	– korrigier- – te Item-To- – tal-Korre- – lation	–
– freundlich	– 16.6471	– 11.0676	– .6557	–
– verständ- – nisvoll	– 16.5147	– 11.9252	– .5569	–
– kompromiß- – bereit	– 16.5294	– 11.8349	– .5072	–
– hineinver- – setzen	– 16.7059	– 10.7182	– .5784	–
– interessiert	– 16.4265	– 11.0841	– .5942	–

Reliabilitätskoeffizient der 5 Items: Alpha = .7959

Tabelle 71: Itemmittelwerte und Standardabweichungen der Items des zweiten Faktors "Sicherheit" der Selbsteinschätzungen in der ersten Sitzung

– Item	– Mittelwert	– Standardabweichung	– n	–
– einigen	– 4.7500	– 1.3425	– 68.0	–
– selbstsicher	– 3.8824	– 1.0442	– 68.0	–
– kritisch	– 3.1471	– 1.2127	– 68.0	–
– zufrieden	– 3.8529	– 1.1099	– 68.0	–

Tabelle 72: Item-Statistik der Reliabilitätsanalyse für den Faktor 2 "Sicherheit" der Selbsteinschätzungen in der ersten Sitzung

Faktor 2, Selbstein- schätzung, 1. Sitzung	ohne das Item berechneter Skalenmittel-	ohne das Item berechnete Skalenvarianz	korrigier- te Item-To- tal-Korre- lation
einigen	10.8824	6.7322	.3171
selbst- sicher	11.7500	6.9963	.4809
kritisch	12.4853	7.2386	.3117
zufrieden	11.7794	6.1148	.6189

Reliabilitätskoeffizient der 4 Items: Alpha = .6389

Tabelle 73: Itemmittelwerte und Standardabweichungen der Items des Faktor 3 "Kontrollversuch" der Selbsteinschätzungen in der ersten Sitzung

Item	Mittelwert	Standardabweichung	n
kontrolliert	3.0882	1.3353	68.0
zurückgehalten	2.1765	1.0213	68.0

Tabelle 74: Item-Statistik der Reliabilitätsanalyse für den Faktor 3 "Kontrollversuch" der Selbsteinschätzungen in der ersten Sitzung

Faktor 3, Selbstein- schätzung, 1. Sitzung	ohne das Item berechneter Skalenmittel-	ohne das Item berechnete Skalenvarianz	korrigier- te Item-To- tal-Korre- lation
---	---	--	---

_ kontrolliert	_ 2.1765	_ 1.0430	_ .4481	_
_ zurückge-	-	-	-	-
_ halten	_ 3.0882	_ 1.7831	_ .4481	-

Reliabilitätskoeffizient der 2 Items: Alpha = .6038

Tabelle 75: Itemmittelwerte und Standardabweichungen der Items des Faktor 4 "Belastung" der Selbsteinschätzungen in der ersten Sitzung

_ Item	_ Mittelwert	_ Standardabweichung	_ n	_
_ weitere Be-	-	-	-	-
_ schäftigung	_ 2.7794	_ 1.3026	_ 68.0	-
_ belastet	_ 1.2794	_ .6878	_ 68.0	-

Tabelle 76: Item-Statistik der Reliabilitätsanalyse für den Faktor 4 "Belastung" der Selbsteinschätzungen in der ersten Sitzung

_ Faktor 4,	_ ohne das Item	_ ohne das Item	_ korrigier-	_
_ Selbstein-	_ berechneter	_ berechnete	_ te Item-To-	-
_ schätzung,	_ Skalenmittel-	_ Skalenvarianz	_ tal-Korre-	-
_ 1. Sitzung	-	-	_ lation	-
_ weitere Be-	-	-	-	-
_ schäftigung	_ 1.2794	_ .4730	_ .4363	-
_ belastet	_ 2.7794	_ 1.6969	_ .4363	-

Reliabilitätskoeffizient der 2 Items: Alpha = .5297

Tabelle 77: Darstellung der Eigenwerte, die größer als 1 sind, für die Faktoren der Fremdeinschätzung in der ersten Sitzung

_ Faktor	_ Eigenwert	_ aufgeklärte	_ Kummulierte auf-	_
----------	-------------	---------------	--------------------	---

		Varianz	geklärte Varianz
1	4.36972	36.4	36.4
2	1.75640	14.6	51.1
3	1.34102	11.2	62.2

Graphik 21: Eigenwerte der Faktorenanalyse für die Fremdeinschätzungen in der 1. Sitzung

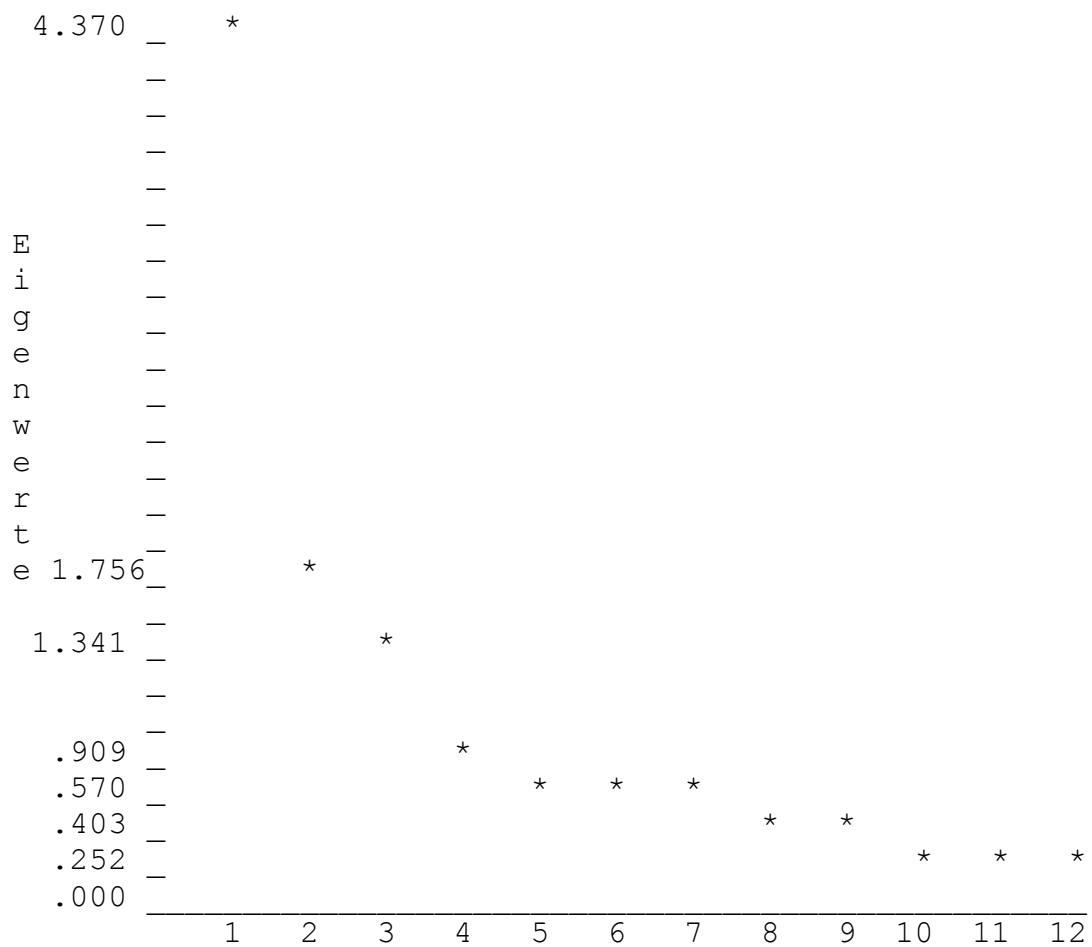


Tabelle 78: Rotierte Faktormatrizen, Fremdeinschätzung in der 1. Sitzung

	Faktor 1	Faktor 2	Faktor 3
verhalten wie sonst	.28617	-.75595	-.02155

freundlich	__ .67373 __	__ .37355 __	__ -.15768 __
selbst-			
sicher	__ .27269 __	__ .77150 __	__ .05096 __
inter-			
essiert	__ .56221 __	__ .52664 __	__ .15919 __
offen	__ .31188 __	__ .60358 __	__ .32225 __
kritisch	__ .07673 __	__ .25804 __	__ .70625 __
ärgerlich	__ .20598 __	__ -.26603 __	__ .77143 __
verständ-			
nisvoll	__ .80403 __	__ .04605 __	__ -.00905 __
Gedanken	__ .34602 __	__ .03618 __	__ .61307 __
kontrol-			
liert	__ .28867 __	__ -.58248 __	__ .33254 __
kompro-			
mißbereit	__ .78264 __	__ .08026 __	__ .06615 __
hinein-			
versetzen	__ .75883 __	__ .42102 __	__ .06251 __

Tabelle 79: Faktorlösungen für die Fremdeinschätzung in der ersten Sitzung

__ faktoriell gruppierte Items	__ Items
__ Faktor 1: positives Klima	__ freundlich
__	__ verständnisvoll
__	__ kompromißbereit
__	__ hineinversetzen
__ Faktor 2: Offenheit	__ verhalten wie sonst
__	__ selbstsicher
__	__ offen
__	__ kontrolliert
__ Faktor 3: negative Kommu-	__ weitere Gedanken
__ nikation	__ ärgerlich

Tabelle 80: Itemmittelwerte und Standardabweichungen der Items des ersten Faktors "positives Klima" der Fremdeinschätzungen in der ersten Sitzung

Item	Mittelwert	Standardabweichung	n
freundlich	4.2500	1.0276	68.0
verständnisvoll	4.1324	1.1833	68.0
kompromißbereit	4.0882	1.1162	68.0
hineinversetzen	3.9706	1.1586	68.0

Tabelle 81: Item-Statistik der Reliabilitätsanalyse

Faktor 1, Fremdein- schätzung, 1. Sitzung	ohne das Item berechneter Skalenmittel-	ohne das Item berechnete Skalenvarianz	korrigier- te Item-To- tal-Korre- lation
freundlich	12.1912	8.4554	.5932
verständ- nisvoll	12.3088	7.4405	.6530
kompromiß- bereit	12.3529	7.9631	.6107
hineinver- setzen	12.4706	7.2976	.7055

Reliabilitätskoeffizient der 4 Items: Alpha = .8182

Tabelle 82: Itemmittelwerte und Standardabweichungen der Items des zweiten Faktors "Offenheit" der Fremdeinschätzungen in der ersten Sitzung

Item	Mittelwert	Standardabweichung	n
verhalten wie sonst	3.5147	1.1394	68.0
selbstsicher	3.6912	1.0112	68.0
offen	3.5735	1.1371	68.0
kontrolliert			

Tabelle 83: Item-Statistik der Reliabilitätsanalyse für den Faktor 2 "Offenheit" der Fremdeinschätzungen in der ersten Sitzung

Faktor 2, Fremdein- schätzung, 1. Sitzung	ohne das Item berechneter Skalenmittel-	ohne das Item berechnete Skalenvarianz	korrigier- te Item-To- tal-Korre- lation
verhalten wie sonst	7.2647	3.3617	.6197
selbstsicher	7.0882	3.7533	.6312
offen	7.2059	3.7480	.5015
kontrolliert			

Reliabilitätskoeffizient der 3 Items: Alpha =

Tabelle 84: Itemmittelwerte und Standardabweichungen des dritten Faktors "negative Kommunikation" der Fremdeinschätzungen in der ersten Sitzung

Item	Mittelwert	Standardabweichung	n
kritisch	3.2500	1.2504	68.0
ärgerlich	1.1765	.5166	68.0
weitere Gedanken			

Tabelle 85: Item-Statistik der Reliabilitätsanalyse für den Faktor 3 "negative Kommunikation" der Fremdeinschätzungen in der ersten Sitzung

Faktor 3, Fremdein- schätzung, 1. Sitzung	ohne das Item berechneter Skalenmittel-	ohne das Item berechnete Skalenvarianz	korrigier- te Item-To- tal-Korre- lation
kritisch	1.1765	.2669	.3235
ärgerlich	3.2500	1.5634	.3235
weitere Ge- danken			

Reliabilitätskoeffizient der 2 Items: Alpha =

Graphik 22: Eigenwerte der Faktorenanalyse für die Selbsteinschätzung in der 2. Sitzung

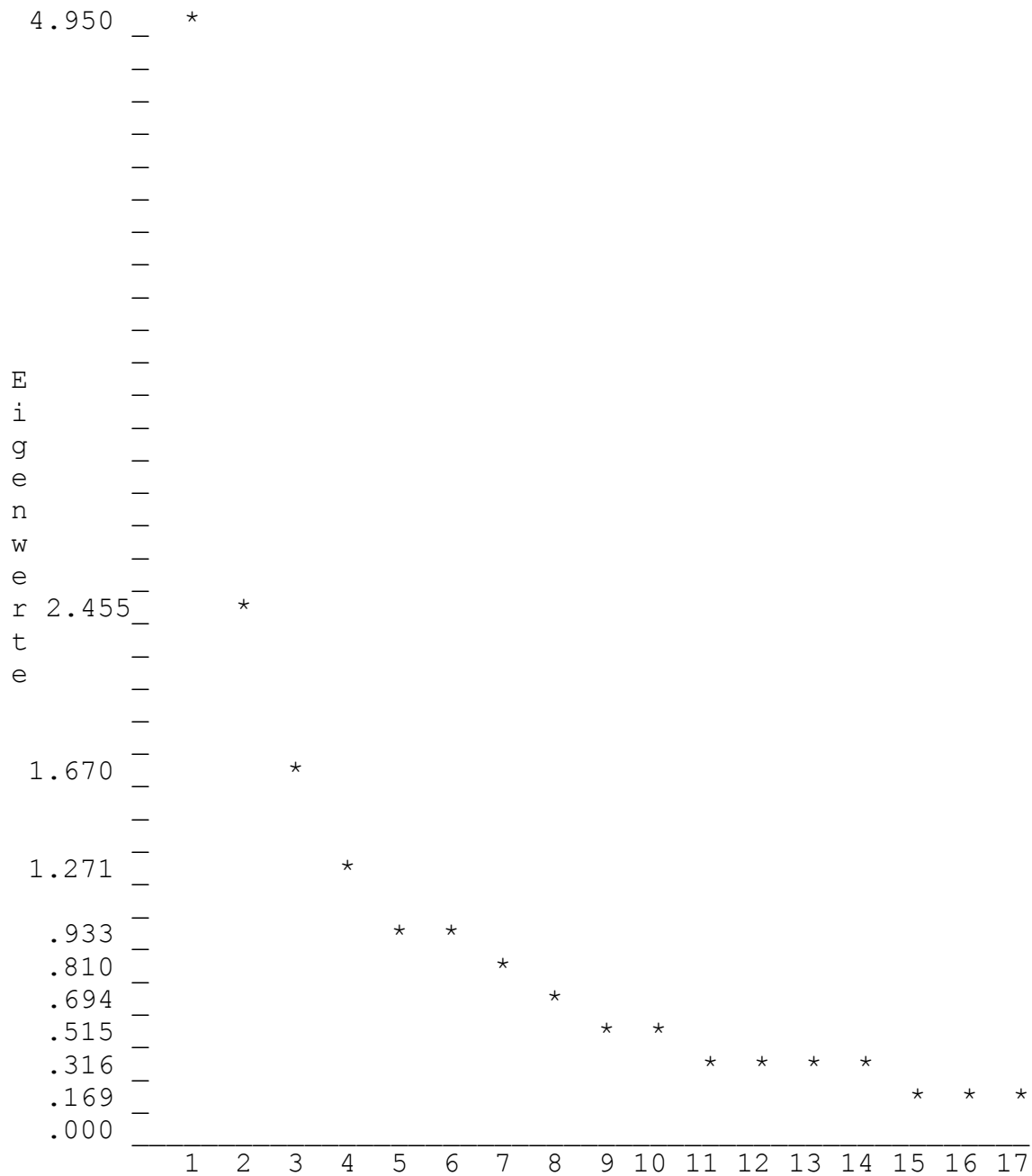


Tabelle 86: Itemmittelwerte und Standardabweichungen der Items des ersten Faktors "positives Klima" der Selbsteinschätzungen in der zweiten Sitzung

Item	Mittelwert	Standardabweichung	n
freundlich	3.3971	1.1479	68.0
verständnisvoll	3.1765	1.0919	68.0
kompromißbereit	3.0588	1.2445	68.0
bewältigt	3.4412	1.3646	68.0

Tabelle 87: Item-Statistik der Reliabilitätsanalyse für den Faktor 1 "positives Klima" der Selbsteinschätzungen in der zweiten Sitzung

Faktor 1, Selbstein- schätzung, 2. Sitzung	ohne das Item berechneter Skalenmittel-	ohne das Item berechnete Skalenvarianz	korrigier- te Item-To- tal-Korre- lation
freundlich	9.6765	8.9087	.5565
verständ- nisvoll	9.8971	8.5116	.6805
kompromiß- bereit	10.0147	8.6416	.5261
bewältigt	9.6324	7.9374	.5514

Reliabilitätskoeffizient der 4 Items: Alpha = .7710

Tabelle 88: Itemmittelwerte und Standardabweichungen der Items des zweiten Faktors der Selbsteinschätzung, 2. Sitzung

Item	Mittelwert	Standardabweichung	n
verhalten wie sonst	4.3088	1.0403	68.0
selbstsicher	3.8971	1.2945	68.0
kritisch	4.0000	.9774	68.0

Tabelle 89: Item-Statistik der Reliabilitätsanalyse für den Faktor 2 "Sicherheit" der Selbsteinschätzung, 2. Sitzung

Faktor 2, Selbstein- schätzung, 2. Sitzung	ohne das Item berechneter Skalenmittel-	ohne das Item berechnete Skalenvarianz	korrigier- te Item-To- tal-Korre- lation
verhalten wie sonst	7.8971	3.5266	.5207
selbstsicher	8.3088	2.9331	.4589
kritisch	8.2059	3.8973	.4641

Reliabilitätskoeffizient der 3 Items: Alpha = .6616

Tabelle 90: Itemmittelwerte und Standardabweichungen des dritten Faktors "Problemlösen" der Selbsteinschätzungen in der zweiten Sitzung

Item	Mittelwert	Standardabweichung	n
hineinversetzen	3.5147	1.3326	68.0
einigen	2.8382	1.5892	68.0
zufrieden	3.3088	1.0962	68.0

Tabelle 90: Item-Statistik der Reliabilitätsanalyse für den Faktor 3 "Problemlösen" der Selbsteinschätzungen in der zweiten Sitzung

Faktor 3, Selbstein- schätzung, 2. Sitzung	ohne das Item berechneter Skalenmittel-	ohne das Item berechnete Skalenvarianz	korrigier- te Item-To- tal-Korre- lation
hineinver- setzen	6.1471	5.2915	.4959

einigen	6.8235	4.3266	.4924
zufrieden	6.3529	5.9930	.5428

Reliabilitätskoeffizient der 3 Items: Alpha = .6833

Tabelle 92: Itemmittelwerte und Standardabweichungen der Items des vierten Faktors "Kontrollversuch" der Selbsteinschätzungen in der zweiten Sitzung

Item	Mittelwert	Standardabweichung	n
kontrolliert	2.8088	1.3074	68.0
rücksichtsvoll	2.1029	1.0529	68.0

Tabelle 93: Item-Statistik der Reliabilitätsanalyse für den Faktor 4 "Kontrollversuch" der Selbsteinschätzungen in der zweiten Sitzung

Faktor 4, Selbstein- schätzung, 2. Sitzung	ohne das Item berechneter Skalenmittel-	ohne das Item berechnete Skalenvarianz	korrigier- te Item-To- tal-Korre- lation
kontrolliert	2.1029	1.1086	.4374
zurückge- halten	2.8088	1.7092	.4374

Reliabilitätskoeffizient der 2 Items: Alpha = .5988

Tabelle 94: Itemmittelwerte und Standardabweichungen des fünften Faktors der Selbsteinschätzung, 2. Sitzung

Item	Mittelwert	Standardabweichung	n
------	------------	--------------------	---

_ ärgerlich	_ 2.4853	_ 1.4299	_ 68.0	_
_ belastet	_ 2.6324	_ 1.3147	_ 68.0	_

Tabelle 95: Item-Statistik der Reliabilitätsanalyse für den Faktor 5 der Selbsteinschätzung, 2. Sitzung

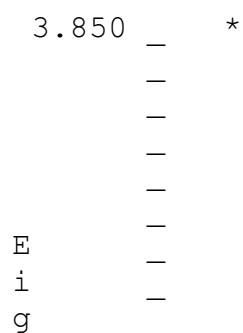
_ Faktor 5, Selbsteinschätzung, 2. Sitzung	_ ohne das Item berechneter Skalenmittel-	_ ohne das Item berechnete Skalenvarianz	_ korrigierte Item-to-Item-Korrelation	_
_ ärgerlich	_ 2.6324	_ 1.7285	_ .5489	_
_ belastet	_ 2.4853	_ 2.0446	_ .5489	_

Reliabilitätskoeffizient der 2 Items: Alpha = .7071

Tabelle 96: Darstellung der Eigenwerte, die größer als 1 sind, Für die Faktoren der Fremdeinschätzung in der zweiten Sitzung

_ Faktor	_ Eigenwert	_ aufgeklärte Varianz	_ Kummulierte aufgeklärte Varianz	_
_ 1	_ 3.85039	_ 32.1	_ 32.1	_
_ 2	_ 2.29793	_ 19.1	_ 51.2	_
_ 3	_ 1.13989	_ 9.5	_ 60.7	_

Graphik 23: Eigenwerte der Faktorenanalyse für die Fremdeinschätzung der 2. Sitzung



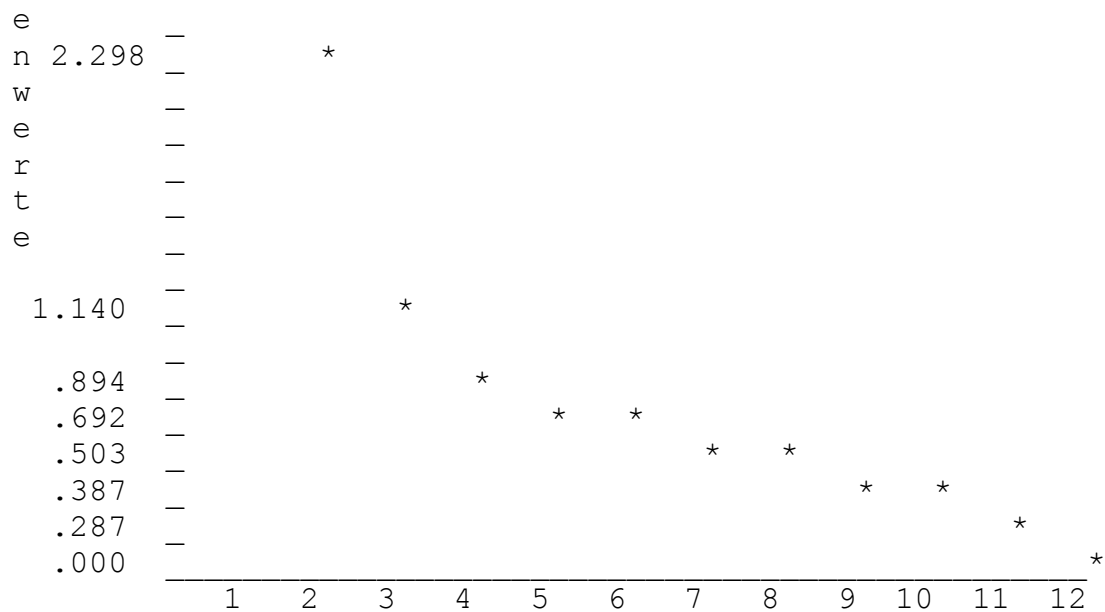


Tabelle 97: Rotierte Faktormatrizen, Fremdeinschätzung in der 2. Sitzung

	Faktor 1	Faktor 2
verhalten wie sonst	.03566	.47250
freundlich	.82847	-.09728
selbstsicher	.13787	.74499
interessiert	.69929	.37063
offen	.09332	.81007
kritisch	-.11841	.68727
ärgerlich	-.73395	.09353
verständnisvoll	.85065	.10134
Gedanken	-.03183	-.01543
kontrolliert	-.05653	-.53024

kompro-	—	—	—
mißbereit	—	.81485	—
	—	—	.04386
hinein-	—	—	—
versetzen	—	.57056	—
	—	—	.49454

In den Tabellen mit den rotierten Faktormatrizen sind diese eindeutigen Faktorladungen der Items durch Einbettung in ein Kästchen gekennzeichnet. Der in der Eigenwerttabelle verzeichnete dritte Faktor wird hier, da er nur aus einem Item mit eindeutiger Faktorladung ("weitere Gedanken") besteht, nicht aufgeführt.

Tabelle 98: Faktorlösungen für die Fremdeinschätzung in der zweiten Sitzung

faktoriell gruppierte Items	Items
Faktor 1: positives Klima	freundlich
	interessiert
	ärgerlich (negativ gewichtet)
	verständnisvoll
	kompromißbereit
Faktor 2: Offenheit	selbstsicher
	offen
	kritisch

Tabelle 99: Itemmittelwerte und Standardabweichungen der Items des ersten Faktors "positives Klima" der Fremdeinschätzung in der zweiten Sitzung

Item	Mittelwert	Standardabweichung	n
freundlich	3.3676	1.1184	68.0
ärgerlich	2.4706	1.2983	68.0
VERSTS2			

kompromißbereit	2.9559	1.2629	68.0
interessiert	4.1618	1.1278	68.0

Tabelle 100: Item-Statistik der Reliabilitätsanalyse für den Faktor 1 "positives Klima" der Fremdeinschätzung, 2. Sitzung

Faktor 1, Fremdein- schätzung, 2. Sitzung	ohne das Item berechneter Skalenmittel-	ohne das Item berechnete Skalenvarianz	korrigier- te Item-To- tal-Korre- lation
einigen	10.8824	6.7322	.3171
selbst- sicher	11.7500	6.9963	.4809
verständ- nisvoll S2			
kritisch	12.4853	7.2386	.3117
zufrieden	11.7794	6.1148	.6189
Reliabilitätskoeffizient der 5 ITEMS ALPHA = .3047			

Tabelle 101: Itemmittelwerte und Standardabweichungen des zweiten Faktors "Offenheit" der Fremdeinschätzung, 2. Sitzung

Item	Mittelwert	Standardabweichung	n
selbstsicher	3.9412	1.0634	68.0
offen	4.1471	1.1364	68.0
kritisch	4.1324	.9759	68.0

Tabelle 102: Item-Statistik der Reliabilitätsanalyse für den Faktor 2 "Offenheit" der Fremdeinschätzung, 2. Sitzung

Faktor 2, Fremdein- schätzung, 2. Sitzung	ohne das Item berechneter Skalenmittel-	ohne das Item berechnete Skalenvarianz	korrigier- te Item-To- tal-Korre- lation
selbstsicher	8.2794	3.2790	.4970
offen	8.0735	2.8453	.5704
kritisch	8.0882	3.5742	.4870

Reliabilitätskoeffizient der 3 Items: Alpha = .6995

Tabelle 103: Glückseinschätzung und Interaktionsverlauf

		Interaktionsgruppenzugehörigkeit, 2. Messung			
		positiv		positiv asymmetrisch	
		Geschlecht		Geschlecht	
		Mann	Frau	Mann	Frau
PFB-Glückseinschätzung					
M		4.00	4.31	4.25	4.00
SD		1.08	1.11	.50	
SEM		.30	.31	.25	
Min		2.00	1.00	4.00	4.00
Max		5.00	5.00	5.00	4.00
n		13	13	4	4

		Interaktionsgruppenzugehörigkeit, 2. Messung			
		negativ asymmetrisch		negativ	
		Geschlecht		Geschlecht	
		Mann	Frau	Mann	Frau

PFB-Glückseinschätzungg									
_M	_	3.10	_	3.60	_	3.86	_	4.14	_
_SD	_	1.91	_	1.43	_	.69	_	1.46	_
_SEM	_	.60	_	.45	_	.26	_	.55	_
_Min	_		_	1.00	_	3.00	_	1.00	_
_Max	_	5.00	_	5.00	_	5.00	_	5.00	_
_n	_	10	_	10	_	7	_	7	_

_ Legende _

_ M	_	Mittelwert	_ Min	_	Minimum	_
_ SD	_	Standardabweichung	_ Max	_	Maximum	_
_ SEM	_		_ n	_	Anzahl der Ver-	_
_	_		_	_	suchspersonen	_

Graphik 24: Hypothese 1c, Rollenverteilung bei Forderung und Rückzug

Tabelle 104: Hypothese 2, endgültiges Design C, einzelne Items

	Haupteffekt Partner- schaftsquali- tät	Haupteffekt Sitzung	Interaktion Partner- schaftsquali- tät * Sitzung
verhalten wie sonst	.019 (GP) *	.002 (1) **	.075
freundlich	.009 (GP) **	.001 (2) ***	.879
selbstsicher	.316	.384	.533
interessiert	.092 (GP) *	.507	.128
offen	.069 (GP) *	.005 (1) **	.199
kritisch	.540	.000 (1) ***	.150
ärgerlich	.001 (HP) ***	.000 (1) ***	.002 **
verständnis- voll	.047 (GP) *	.000 (2) ***	.168
weitere Beschäftigung	.333	.000 (1) ***	1.000
kontrolliert	.012 (HP) *	.459	.852
kompromiß- bereit	.054 (GP) *	.000 (2) ***	.024 *
hineinversetzt	.002 (GP) **	.005 (2) **	.091 *

einigen	.016 (GP) *	.000 (2) ***	.356
zufrieden	.038 (GP) *	.197	.435
zurückgehalten	.033 (HP) *	.863	.605
belastet	.052 (HP) *	.000 (1) ***	.094 *
bewältigt	.032 (GP) *	.003 (2) **	.686

— Die Legende befindet sich im Anschluß an Tabelle 105. —

Tabelle 105: Hypothese 2, endgültiges Design C, nach inhaltlichen Überlegungen gruppierte Items

	Haupteffekt Partner- schaftsquali- tät	Haupteffekt Sitzung	Interaktion Partner- schaftsquali- tät * Sitzung
negatives Verhalten	.058 (HP) *	.000 (1) ***	.001 ***
positives Verhalten	.004 (GP) **	.000 (2) ***	.023 *
Leichtigkeit der Gesprächs- situation	.005 (GP) **	.001 (2) ***	

— Legende für die Ergebnistabellen 104 und 105 —

— In Feldern wird als erstes die Überschreitungswahr-
— scheinlichkeit von F angegeben. —

— In den danach aufgeführten Klammern wird bei signi-
— fikanten Haupteffekten der kleinere Wert angegeben: —

— Bei dem Haupteffekt "Partnerschaftszufriedenheit"
— steht "GP" für die Personen aus den gestörten
— Partnerschaften und "HP" für die in harmonischen
— Partnerschaften lebenden Personen. —

— Beim Haupteffekt "Sitzung" steht "1" für die erste
— Sitzung und "2" für die zweite Sitzung. —

— Als drittes wird die Signifikanz des F-Wertes einge-
— ordnet: Effekte mit einer Überschreitungswahrschein-
— lichkeit

— < .1 sind mit *,
— < .01 mit ** und
— < .001 mit *** gekennzeichnet. —

Tabelle 106: Hypothese 2, Zusatzrechnung mit faktoriell gruppierten Items, Fremdrating, 1.Sitzung

faktoriell gruppierte Items und Partnerschaftsqualität	Mann-Whitney-U-Test	kleiner Wert
Faktor 1: positives Klima	p = .0043	GP **
Faktor 2: Offenheit	p = .0388	GP *
Faktor 3: negative Kommunikation	p = .4802	-
Legende: Faktorbenennung Items		
Faktor 1: positives Klima	freundlich verständnisvoll kompromißbereit hineinversetzen	
Faktor 2: Offenheit	verhalten wie sonst selbstsicher offen kontrolliert	
Faktor 3: negative Kommunikation	weitere Gedanken ärgerlich kritisch	
GP Personen aus gestörten Partnerschaften		
HP Personen aus harmonischen Partnerschaften		
* p<.1 bei zweiseitigem Signifikanzniveau		

Tabelle 107: Hypothese 2, Zusatzrechnung mit faktoriell gruppierten Items, Fremdrating, 2.Sitzung

faktoriell gruppierte Items und Partnerschaftsqualität	Mann-Whitney-U-Test	kleiner Wert
Faktor 1: positives Klima	p = .6907	-
Faktor 2: Offenheit	p = .4649	-

Legende: Faktorbenennung	Items
Faktor 1: positives Klima	freundlich
	interessiert
	ärgerlich (negativ gewichtet)
	verständnisvoll
	kompromißbereit
Faktor 2: Offenheit	selbstsicher
	offen
	kritisch
GP Personen aus gestörten Partnerschaften	
HP Personen aus harmonischen Partnerschaften	
* $p < .1$ bei zweiseitigem Signifikanzniveau	

Tabelle 108: Hypothese 2, Design B: Haupteffekte der dreifaktoriellen Varianzanalyse für die Items der INTERNA (Selbsteinschätzung, 2. Sitzung) für die Gesamtgruppe, Angabe nur der relevanten Haupteffekte ¹

Interaktionsnachbefragung	Haupteffekt Gesprächsverlauf	Haupteffekt Geschlecht	Haupteffekt Sitzung
verhalten wie sonst			$p = .002$ (1) **
freundlich	$p = .105$ (NV)		$p = .000$ (2) ***
selbstsicher			
interessiert			
offen			$p = .009$ (1) **
kritisch	$p = .000$ (PV) ***		
ärgerlich			$p = .000$ (1) ***
verständnisvoll			$p = .000$ (2)

weitere Beschäftigung	p = .069 (NV) *		*** p = .000 (1) ***
kontrolliert	p = .017 (PV) *		
kompromißbereit			p = .000 (2) ***
hineinversetzen			p = .004 (2) **

Tabelle 108 (Forts.): Hypothese 2, Design B: Haupteffekte der dreifaktoriellen Varianzanalyse für die Items der INTERNA (Selbsteinschätzung, 2. Sitzung) mit allen Personen der Gesamtgruppe, Angabe nur der relevanten Haupteffekte

Interaktionsnach- befragung	Haupteffekt Gesprächs- verlauf	Haupteffekt Geschlecht	Haupteffekt Sitzung
einigen			p = .000 (2) ***
zufrieden			p = .001 (2) **
zurückgehalten		p = .099 (disordina- le Interak- tion)	
belastet			p = .000 (1) ***
bewältigt			p = .000 (2) ***

Tabelle 109: Auszug aus Tabelle 108: Haupteffekte der

unabhängigen Variable Gesprächsverlauf, Angabe nur der relevanten Haupteffekte ¹

Varianzanalyse, Design B	Haupteffekt Ge- sprächsverlauf
freundlich	p = .105 (NV)
kritisch	p = .000 (PV) ***
weitere Beschäftigung	p = .069 (NV) *
kontrolliert	p = .017 (PV) *

Tabelle 110: Hypothese 2, Design B: Interaktionen der dreifaktoriellen Varianzanalyse für die Items der INTERNA (Selbstrating, 2. Sitzung) mit allen Personen der Gesamtgruppe, Angabe nur der relevanten Interaktionen ¹

	Interak- tion Ge- sprächs- verlauf * Geschlecht	Interak- tion Ge- sprächs- verlauf * Sitzung	Interak- tion Ge- schlecht * Sitzung	Interak- tion Ver- lauf * Sitzung * Ge-schlecht
verhalten wie sonst				
freundlich selbstsicher interessiert offen		p = .024 *		p = .128
kritisch ärgerlich				
verständnis- voll			p = .089 *	
weitere Be- schäftigung	p = .069 *			
kontrolliert	p = .082 *			
kompromiß-				

bereit hineinver- setzen einigen zufrieden zurückgehalten	p = .111	p = .102 p = .009 **	p = .085 *	p = .123
belastet bewältigt			p = .080 *	

Graphik 25: Hypothese 2, Design B, Interaktion erster Ordnung
Verlauf * Sitzung bei dem Item "offen"

Graphik 26: Hypothese 2, Design B, Interaktion erster Ordnung
Geschlecht * Sitzung bei dem Item "verständnisvoll"

Graphik 27: Hypothese 2, Design B, Interaktion erster Ordnung
Verlauf * Geschlecht bei dem Item "weitere Beschäftigung"

Graphik 28: Hypothese 2, Design B, Interaktion erster Ordnung
Verlauf * Geschlecht bei dem Item "kontrolliert"

Graphik 29: Hypothese 2, Design B, Interaktion erster Ordnung
Verlauf * Sitzung bei dem Item "zurückgehalten"

Graphik 30: Hypothese 2, Design B, Interaktion erster Ordnung
Geschlecht * Sitzung bei dem Item "zurückgehalten"

Graphik 31: Hypothese 2, Design B, Interaktion erster Ordnung
Verlauf * Geschlecht bei dem Item "einigen" (p = .111)

Graphik 32: Hypothese 2, Design B, Interaktion erster Ordnung
Verlauf * Sitzung bei dem Item "zufrieden" (p = .102)

Graphik 33: Hypothese 2, Design B, Interaktion erster Ordnung
Geschlecht * Sitzung bei dem Item "belastet"

Tabelle 111: Hypothese 2, Design B: Haupteffekte der dreifaktoriellen Varianzanalyse für die nach inhaltlichen Überlegungen gruppierten Items der INTERNA (Selbstrating, 2. Sitzung) mit allen Personen der Gesamtgruppe, Angabe nur der relevanten Haupteffekte ¹

	Haupteffekt Gesprächs- verlauf	Haupteffekt Geschlecht	Haupteffekt Sitzung
negatives Verhalten	p = .114 (PV)		p = .000 (1) ***
positives Verhalten			p = .001 (2) **
Leichtigkeit der Gesprächssituation			p = .001 (2) **

Tabelle 112: Hypothese 2, Design B: Interaktionen der dreifaktoriellen Varianzanalyse für die nach inhaltlichen Überlegungen gruppierten Items der INTERNA (Selbstrating, 2. Sitzung) mit allen Personen der Gesamtgruppe, Angabe nur der relevanten Interaktionen

	Interaktion Gesprächs- verlauf * Geschlecht	Interaktion Gesprächs- verlauf * Sitzung	Interak- tion Ge- schlecht * Sitzung	Interaktion Verlauf * Sitzung * Geschlecht
negatives Verhalten				
positives Verhalten				
Leichtigkeit der Gesprächs-			p = .085 *	

situation				
-----------	--	--	--	--

—	Legende für die Ergebnistabellen 108-112	—
—	In Feldern wird als erstes die Überschreitungswahr-	—
—	scheinlichkeit von F angegeben.	—
—	In den danach aufgeführten Klammern wird bei signi-	—
—	fikanten Haupteffekten der kleinere Wert angegeben:	—
—	Bei dem Haupteffekt "Interaktionsverlauf" steht	—
—	"NV" für die Personen, deren Gespräche negativ	—
—	verlaufen sind und "PV" für die Personen, deren	—
—	Gespräche positiv verlaufen sind.	—
—	Beim Haupteffekt "Sitzung" steht "1" für die erste	—
—	Sitzung und "2" für die zweite Sitzung.	—
—	Als drittes wird die Signifikanz des F-Wertes einge-	—
—	ordnet: Effekte mit einer Überschreitungswahrschein-	—
—	lichkeit	—
—	< .1 sind mit *,	—
—	< .01 mit ** und	—
—	< .001 mit *** gekennzeichnet.	—

Graphik 34: Hypothese 2, Design B, Interaktion erster Ordnung
bei der Itemgruppierung "Leichtigkeit der Gesprächssituation"
Geschlecht * Sitzung

Tabelle 113: Hypothese 3a, vollständige Korrelationstabelle,
Gesamtgruppe

Alle Personen	Mann selbst, Frau fremd 1. Sitzung	Frau selbst, Mann fremd 1. Sitzung	Mann selbst, Frau fremd 2. Sitzung	Frau selbst, Mann fremd 2. Sitzung
verhalten wie sonst	.1675	.3510 p = .021 *	-.1365	.1934
freundlich	.0265	.0083	.3742 p = .015 *	.3329 p = .027 *

selbstsicher	.0160	.0000	.2664 p = .064 *	.0712
interessiert	.3619 p = .018 *	.3757 p = .014 *	.3784 p = .014 *	.2890 p = .049 *
offen	.1627	.3405 p = .024 *	.0909	-.1799
kritisch	-.1236	-.0474	.1723	.1825
ärgerlich	-.1622	.4989 p = .001 ***	.4262 p = .006 **	.5024 p = .001 ***
verständnis- voll	-.0991	.0690	.3882 p = .012 *	.2835 p = .052 *
weitere Be- schäftigung	-.383	-.1840	.2011	.0656
kontrolliert	.0031	.0685	-.875	.1342
kompromiß-be- reit	-.1558	-.0274	.4765 p = .002 **	.4068 p = .008 **
hineinver-set- zen in den an- deren	.3349 p = .026 *	.0650	.0848	.0406

_ Legende: Siehe Tabelle 114. _

Tabelle 114: Hypothese 3a, vollständige Korrelationstabelle,
Personen mit positivem Gesprächsverlauf

Personen mit positivem Ge- sprächs- verlauf	Mann selbst, Frau fremd 1. Sitzung	Frau selbst, Mann fremd 1. Sitzung	Mann selbst, Frau fremd 2. Sitzung	Frau selbst, Mann fremd 2. Sitzung
verhalten wie sonst	-.2168	.3058	-.2564	.1922
freundlich	-.1241	-.0591	.4881 p = .023 *	.5773 p = .008 **

selbstsicher	-.1715	-.1552	.0786	.0053
interessiert	.0201	.0288	.3319 p = .097 *	.3582 p = .079 *
bereit Gefühle zu zeigen	.0806	.2214	-.0503	-.2115
kritisch	-.1264	-.1218	.1286	-.0793
ärgerlich auf den Part- ner	-.0913	.2304	.2365	.5339 p = .058 *
verständnis- voll	-.3517 p = .083 *	.1599	.4901 p = .023 *	.3957 p = .058 *
weitere Be- schäftigung mit dem Ge- spräch	-.0807	-.1913	.0995	-.1087
kontrolliert	.0296	.0052	.0214	.0258
kompromiß-be- reit	.2203	-.0965	.4952 p = .022 *	.3954 p = .058 *
hineinver-set- zen in den an- deren	.1416	-.1018	.1574	-.0697

— In Feldern wird als erstes die Größe der Korrelation
 — angegeben. Danach wird die Überschreitungswahrschein-
 — lichkeit dafür, daß die Korrelation signifikant von
 — null abweicht, aufgeführt. Und als drittes wird die
 — Signifikanz eingeordnet: Effekte mit einer Über-
 — schreitungswahrscheinlichkeit < .1 sind mit *, < .01
 — mit ** und < .001 mit *** gekennzeichnet.
 —

Tabelle 115: Hypothese 3a, vollständige Korrelationstabelle,
Personen mit negativem Gesprächsverlauf

Personen mit negativem Ge- sprächs- verlauf	Mann selbst, Frau fremd 1. Sitzung	Frau selbst, Mann fremd 1. Sitzung	Mann selbst, Frau fremd 2. Sitzung	Frau selbst, Mann fremd 2. Sitzung
verhalten wie sonst	.4022 p = .055 *	.4209 p = .046 *	.0031	.2673
freundlich	.1426	.0113	.2365	-.0641

selbstsicher	.3322 p = .096 *	.3561 p = .080 *	.4123 p = .050 *	.1260
interessiert	.5796 p = .007 **	.6411 p = .003 **	.4947 p = .022 *	.3085 p = .114
offen	.2837 p = .135	.5032 p = .020 *	.1608	-.1760
kritisch	-.1402	.0052	.0391	.3386 p = .092 *
ärgerlich	-.2393	.5795 p = .007 **	.6557 p = .002 **	.5073 p = .019 *
verständnis- voll	.0644	-.0154	.3973 p = .057 *	.1086
weitere Be- schäftigung	.0222	-.1332	.2704 p = .147	-.1935
kontrolliert	-.2568	.0497	-.2107	.2633
kompromiß- bereit	-.4199 p = .047 *	.0404	.4838 p = .025 *	.3868 p = .063 *
hineinver-set- zen	.4976 p = .021 *	.1347	.0407	.0972

_ Legende: Siehe Tabelle 114. _

Tabelle 116: Beispielhaft ausgewählte Korrelationen

Beispiel: Korrelationen in der 1. und in der 2. Sitzung	Selbstein- schätzung: Männer mit negativem Gesprächs- verlauf/ Fremdein- schätzung: Partnerin	Selbstein- schätzung: Frauen mit negativem Gesprächs- verlauf/ Fremdein- schätzung: Partner	Selbstein- schätzung: Männer mit positivem Gesprächs- verlauf/ Fremdein- schätzung: Partnerin	Selbstein- schätzung: Frauen mit positivem Gesprächs- verlauf/ Fremdein- schätzung: Partner
interessiert, 1. Sitzung	.5796 p = .007	.6411 p = .003	ns.	ns.
interessiert, 2. Sitzung	.4947 p = .022	ns.	.3319 p = .097	.3582 p = .079
ärgerlich, 1. Sitzung	ns.	.5795 p = .007	ns.	ns.
ärgerlich, 2. Sitzung	.6557 p = .002	.5073 p = .019	ns.	.5339 p = .058

— In Feldern wird als erstes die Größe der Korrelation —
— angegeben. Danach wird die Überschreitungswahrschein- —
— lichkeit dafür, daß die Korrelation signifikant von —
— null abweicht, aufgeführt. —

Tabelle 117: Mittelwerte und Varianzen für die in Tabelle 116 dargestellten Selbsteinschätzungsitems

Beispiel: Mittelwerte und Varian-zen	Männer mit negativem Gesprächs- verlauf	Frauen mit negativem Gesprächs- verlauf	Männer mit positivem Gesprächs- verlauf	Frauen mit positivem Gesprächs- verlauf
interes- siert, 1. Sitzung	M = 4.12 SD = 1.27	M = 4.35 SD = 1.22	M = 4.41 SD = 1.00	M = 4.24 SD = 1.09
interes- siert, 2. Sitzung	M = 4.65 SD = 1.11	M = 3.82 SD = 1.33	M = 4.47 SD = .87	M = 4.35 SD = 1.17
ärgerlich auf den Partner, 1. Sitzung	M = 1.24 SD = .56	M = 1.47 SD = .72	M = 1.12 SD = .33	M = 1.18 SD = .53
ärgerlich auf den Partner, 2. Sitzung	M = 2.29 SD = 1.16	M = 2.82 SD = 1.74	M = 2.29 SD = .35	M = 2.53 SD = .33

_ Legende: M = Mittelwert und SD = Standardabweichung. _

Tabelle 118: Hypothese 3a, Differenz zwischen den Selbsteinschätzungen von Männern und den Fremdeinschätzungen der jeweiligen Partnerinnen, 1. Sitzung

Differenz zwischen den Selbsteinschätzungen von Männern und den Fremdeinschätzungen der jeweiligen Partnerinnen, 1. Sitzung	Mann-Whitney-U-Test	Kleinerer Wert (Interaktionsverlauf)
verhalten wie sonst	p = .6773	-
freundlich	p = .6058	negativ
selbstsicher	p = .2265	
interessiert	p = .3870	
offen	p = .3109	
kritisch	p = .5576	
ärgerlich	p = .1235	positiv
verständnisvoll	p = .9551	
weitere Beschäftigung	p = .3726	
kontrolliert	p = .2480	
kompromißbereit	p = .0203	positiv
hineinversetzen	p = .5869	

Tabelle 119: Hypothese 3a, Differenz zwischen den Selbsteinschätzungen von Frauen und den Fremdeinschätzungen der jeweiligen Partner, 1. Sitzung

Differenz zwischen den Selbsteinschätzungen von Frauen und den Fremdeinschätzungen der jeweiligen Partner, 1. Sitzung	Mann-Whitney-U-Test	Kleinerer Wert (Interaktionsverlauf)
verhalten wie sonst	p = .7405	
freundlich	p = .9120	
selbstsicher	p = .0151	negativ
interessiert	p = .1779	negativ
offen	p = .0256	negativ

kritisch	p = .7203	positiv
ärgerlich	p = .1364	
verständnisvoll	p = .9555	
weitere Beschäftigung	p = .1288	negativ
kontrolliert	p = .9568	
kompromißbereit	P = .9711	
hineinversetzen	p = .7373	

Tabelle 120: Hypothese 3a, Differenz zwischen den Selbsteinschätzungen von Männern und den Fremdeinschätzungen der jeweiligen Partnerinnen, 2. Sitzung

Differenz zwischen den Selbsteinschätzungen von Männern und den Fremdeinschätzungen der jeweiligen Partnerinnen, 2. Sitzung	Mann-Whitney-U-Test	Kleinerer Wert (Interaktionsverlauf)
verhalten wie sonst	p = .7596	positiv
freundlich	p = .4152	
selbstsicher	p = .7190	
interessiert	p = .1950	
offen	p = .6723	
kritisch	p = .5453	
ärgerlich	p = .4682	
verständnisvoll	p = .5022	
weitere Beschäftigung	p = .2911	
kontrolliert	p = .9571	
kompromißbereit	p = .6685	
hineinversetzen	p = .5347	

Tabelle 121: Hypothese 3a, Differenz zwischen den Selbsteinschätzungen von Frauen und den Fremdeinschätzungen der jeweiligen Partner, 2. Sitzung

Differenz zwischen den Selbsteinschätzungen von Frauen und den Fremdeinschätzungen der jeweiligen Partnerinnen, 2. Sitzung	Mann-Whitney-U-Test	Kleinerer Wert (Interaktionsverlauf)
--	---------------------	--------------------------------------

ligen Partner, 2. Sitzung		
verhalten wie sonst	p = .3495	
freundlich	p = 1.000	
selbstsicher	p = .6596	
interessiert	p = .8230	
offen	p = .0584	negativ
kritisch	p = .1391	(negativ)
ärgerlich	p = .6082	
verständnisvoll	p = .6617	
weitere Beschäftigung	p = .3750	
kontrolliert	p = .2605	
kompromißbereit	p = .3756	
hineinversetzen	p = .8315	

Tabelle 124: Geschlechtsunterschiede bezüglich der KFB-Subskalen

Subskalen	Geschlecht	
Gegenseitige	—	—
konstruktive	—	—
Kommunikation	.8634	—
Gesamtwert für	—	—
Forderung und	—	—
Rückzug	.9951	—
Mann: Forderung	—	—
Frau: Rückzug	.4169	—
Frau: Forderung	—	—
Mann: Rückzug	.8106	—
Rollenvertei-	—	—
lung bei Forde-	—	—
rung-Rückzug	.7773	—
Gegenseitige	—	—
Vermeidung und	.0275	—
Starrheit	(Frauen)	—

Legende: In Klammern ist die Gruppe, die den kleineren Wert erzielt hat, aufgeführt.

Tabelle 125: Geschlechtsunterschiede bei den gruppierten Items

KFB und Partner- schaftsqualität	Mann-Whitney- U-Test	kleinerer Wert	
negatives Verhalten	p = .8612	-	
positives Verhalten	p = .2280	(Frauen)	
Leichtigkeit der Gesprächssituation	p = .2051	(Frauen)	
Legende: In Klammern ist die Gruppe, die den kleineren Wert erzielt hat, aufgeführt.			

Tabelle 126: Geschlechtsunterschiede bezüglich der faktoriell
gruppierten Items

faktoriell gruppierte Items, Geschlechtsunterschiede	Mann-Whitney- U-Test	kleinerer Wert
Selbstrating, 1.Sitzung, Fak- tor 1, positives Klima	p = .5967	
Selbstrating, 1.Sitzung, Fak- tor 2, Sicherheit	p = .1864	(Männer)
Selbstrating, 1.Sitzung, Fak- tor 3, Kontrollversuch	p = .8467	
Selbstrating, 1.Sitzung, Fak- tor 4, Belastung	p = .8798	
Fremdrating, 1.Sitzung, Faktor 1, positives Klima	p = .8583	
Fremdrating, 1.Sitzung, Faktor 2, Offenheit	p = .5486	
Fremdrating, 1.Sitzung, Faktor 3, negative Kommunikation	p = .2767	
Selbstrating, 2.Sitzung, Fak- tor 1, positives Klima	p = .3754	
Selbstrating, 2.Sitzung, Fak- tor 2, Sicherheit	p = .2112	(Frauen)

Selbstrating, 2.Sitzung, Faktor 3, Problemlösen	p = .7024	
Selbstrating, 2.Sitzung, Faktor 4, Kontrollversuch	p = .2684	
Fremdrating, 2.Sitzung, Faktor 1, positives Klima	p = .1455	(Frauen)
Fremdrating, 2.Sitzung, Faktor 2, Offenheit	p = .6696	

_ Legende: In Klammern ist die Gruppe, die den kleineren
 _ Wert erzielt hat, aufgeführt.
